


УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор

ФГБУ «Российская национальная библиотека»


В. Г. Гронский
« 11 » марта 2021 г.

**Экспертное заключение
по результатам проведения экспертизы книжных памятников**

4 марта 2021 г.

№ 53

1. Экспертный совет Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека», созданный приказом от 21.03.2019 № 82, рассмотрел представленные на экспертизу на основании заявки на отнесение к книжным памятникам от 20 февраля 2021 г. № 53 документы:

№ п/п	Шифр	Инв. №	Системный №	Библиографическое описание документов
1	6.6.12а	2201	012335804	Символы и эмблемата указом и благоповедении Его Освященнейшаго Величетва Высокодержавнейшаго и Пресветлейшаго Императора Московскаго, Великаго Государя Царя и Великого Князя Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белыя России, и иных Многих Держав, и Государств, и Земель Восточных, Западных, и Северных Самодержца, и Высочайшаго Монархи напечатаны = Symbola et emblemata. - Amstelaedami: apud Henricum Wetstenium, 1705. - [1,2] л., 281, [10] с.; 4°. 19,6x15,9x2,8 см.
2	6.8.3а	2288	012335849	Наузейзиус, Анастасий Михайлов. Феатр, или Зерцало монархов = ΒΑΣΙΛΙΚΟΝ ΘΕΑΤΡΟΝ ; [Пер. с лат.яз. П. И. Беклемишева]. - Во Амстердаме: у Гендрика Брониа, 1710. - 56 с., 119с. - т.е. 175 с.; 8° . 14.5x9,8x2 см.
3	5.6.39	1758	012335539	Букварь языка Славенска. Писаний, Читения, Учения хотящим в полезно Руководнение.. - Львов: тип. Успенского братства, 1710. - [64] с.;

				8° . 14,5x10,3x0,5 см. Без переплета.
--	--	--	--	--

2. Место хранения документа:

ОТДЕЛ РЕДКИХ КНИГ

3. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам:

- на основании социально-ценностного критерия

Обоснование отнесения:

Два кириллических издания, напечатанных в Амстердаме в начале XVIII века имеют исключительное историко-культурное значение, позволяющее отнести их к категории книжных памятников. Первое из них «Символы и эмблемата», напечатанное в 1705 г. в типографии Генриха Ветстейна предстает собой сборник гравированных рисунков - «эмблем» и «символов» - пояснений к ним. В каждом символе дано название эмблемы, а затем текст сначала на русском, далее на латинском, французском, итальянском, испанском, голландском, английском и немецком языках. Содержание книги заимствовано из издания Даниила де Ла Фей, вышедшего в Амстердаме на французском языке в 1691 г. Символы и эмблемы пользовались в Европе большой популярностью, начиная с XVI в. Они были источником для составления гербов и девизов, а также сюжетов для транспарантов и фейерверков. В России из книги Ла Фей и позднее из её перевода брались названия для кораблей Азовского флота. О популярности и востребованности перевода 1705 г. говорят два обстоятельства: во-первых, «Символы и эмблемата» были единственным русским изданием, напечатанным в Амстердаме, которое продавалось в Москве, во-вторых, оно переиздавалось с изменениями и дополнениями четыре раза на протяжении XVIII и нач. XIX вв.

Второе издание является публикацией речи, произнесенной членом Берлинского научного общества македонянином из Наусы Анастасием Михайловым, известным под фамилией Наузиус или Наузейзиус. Она была произнесена и напечатана на греческом языке, затем переведена на латинский, а потом Петром Беклемишевым – с латинского на русский. Речь содержит панегирик Петру I, который называется в нем «дружелюбцем греков», сравнивается с Агамемноном и императорами Константином, Феодосием и Юстинианом и . В тексте также прославляется и А.Д. Меншиков. Публикация в 1710 г. на русском языке речи, произнесенной на греческом не позднее 1707 г., вероятно, связана с событиями Русско-Турецкой войны 1710-1713 г. и т, таким образом, может считаться одним из печатных свидетельств возрастания политического влияния России в Европе.

Третье издание из списка – «Букварь языка славенска», вышедший на территории польского государства, во Львове, в 1710 г. – известно в библиографии только в двух экземплярах. Архивные документы типографии Успенского братства говорят о том, что тираж издания составлял 6000 экземпляров, но, как правило, учебные книги «зачитывались до дыр» современниками, для которых были напечатаны, и не сохранялись до нашего времени. Экземпляр, предлагаемый к рассмотрению комиссии, единственный на территории нашей страны, несомненно, принадлежит к категории книжных памятников.

4. Выводы:

4.1. Соответствует ли представленный документ понятию «книжный памятник», указанному в абзаце девятом статьи 1 ФЗ №78-ФЗ «О библиотечном деле»: **Да**


4.2. Рекомендован ли документ, отнесенный к книжному памятнику, к размещению в НЭБ: **Да.**

4.3. Требуется ли написание научно-популярной аннотации на отнесенный к книжным памятникам документ: **Да (№ 1)**

Председатель Экспертного совета:

_____ / _____
(подпись)  / Фирсов В.Р.
(расшифровка)

Заместитель председателя Экспертного совета

_____ / _____
(подпись)  / Лихоманов А.В.
(расшифровка)

Секретарь Экспертного совета

_____ / _____
(подпись)  / Гринченко Н.А.
(расшифровка)

Члены Экспертного совета:

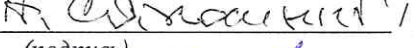
_____ / _____
(подпись)  / Алексеев А.И.
(расшифровка)

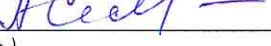
_____ / _____
(подпись)  / Бархатова Е.В.
(расшифровка)

_____ / _____
(подпись)  / Королев С.В.
(расшифровка)

_____ / _____
(подпись)  / Наумова И.И.
(расшифровка)

_____ / _____
(подпись)  / Николаев Н.В.
(расшифровка)

_____ / _____
(подпись)  / Сапожников А.И.
(расшифровка)

_____ / _____
(подпись)  / Семенова А.В.
(расшифровка)

_____ / _____
(подпись)  / Соколинский Е.К.
(расшифровка)